



Критерии оценивания заданий 6 и 11

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (...).

Критерий 1 «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом» является основным. Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и ответ дальше не проверяется (по другим критериям данного задания выставляется 0 баллов). Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 ответ оценивается 0 баллов.

Выполняя задание, экзаменуемый **самостоятельно подбирает для контекстного сопоставления одно произведение** (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит исходный текст). При указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа (например, А.Н. Островский и Н.А. Островский, Л.Н. Толстой, А.К. Толстой и А.Н. Толстой).



Критерии оценивания заданий 6 и 11

Баллы	Критерии
1. Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	
2	Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
1	Названо только произведение без указания автора, или указан только автор без указания названия произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, <u>формально</u> * сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
0	Не названо произведение, и не указан его автор И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа

*Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.



ФИППИ

Критерии оценивания заданий 6 и 11

Баллы	Критерии
2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	
4	При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена , фактические ошибки отсутствуют
3	При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка



ФИППИ

Критерии оценивания заданий 6 и 11

Баллы	Критерии
2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	
2	<ul style="list-style-type: none">▪ При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и выбранного произведений неискажена▪ ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений неискажена▪ И/ИЛИ допущены две фактические ошибки



ФИППИ

Критерии оценивания заданий 6 и 11

Баллы	Критерии
2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	
1	<ul style="list-style-type: none">▪ При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена▪ ИЛИ авторская позиция одного из произведений (исходного или выбранного) искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов)▪ И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	<ul style="list-style-type: none">▪ При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного произведения▪ И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений (исходного и выбранного)▪ И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки

Критерии оценивания заданий 6 и 11

Баллы	Критерии
3. Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
	Максимальный балл – 8



Особенности заданий 6 и 11

Ключевые умения:

- находить литературные аналогии и устанавливать межтекстовые связи
- сопоставлять выбранное и исходное произведения в заданном аспекте
- обосновывать свои тезисы обращением к тексту выбранного произведения
 - анализировать содержание текста
 - обобщать наблюдения над художественным текстом
 - не подменять анализ текста его пересказом или общими рассуждениями о содержании
- хорошо знать произведение, выбранное для сопоставления, по памяти свободно ориентироваться в его содержании и проблематике
- осмысливать авторскую позицию и не искажать её при сопоставлении произведений
- логично и последовательно излагать мысли



Особенности заданий 6 и 11

Основаниями для литературного сопоставления могут быть:

- тематическая близость произведений (*тема природы, тема любви, военная тема, тема поэта и поэзии и т.п.*)
- общность мотивов (*мотив одиночества, сострадания, фольклорные, героические мотивы и т.п.*)
- близость проблематики (*проблема чести и долга, смерти и бессмертия, поиска смысла жизни, предназначения человека, проблема нравственного выбора в сложной, экстремальной ситуации и т.п.*)
- аналогичность сюжетных ситуаций (*идейные столкновения представителей разных поколений, дуэль, её причины и последствия и т.п.*)
- образные переклички (*образ родной земли, образ матери, образ времени, эпохи и т.п.*)
- сходство или контраст на уровне системы персонажей (*тип «лишнего человека», люди подвига, герои-праведники и т.п.*)
- общность способов изображения действительности (*сатирическое изображение жизни, соотнесённость мгновения и вечности в лирическом произведении и т.п.*) и др.



Типичные проблемы при выполнении заданий 6 и 11

- сопоставление произведений без учета указанного в задании аспекта
- использование в качестве примера произведения того же автора, которому принадлежит исходный текст
- неумение выстроить логичный, сбалансированный ответ, в котором оба произведения (исходное и выбранное) представлены равноценно
- затруднения в осмыслении и анализе лирических произведений, неумение понимать их условность и метафоричность
- неначитанность в лирике
- недостаточное знание наизусть лирических произведений
- неточное цитирование



Примеры оценивания работ экзаменуемых

Задание 6. В каких произведениях отечественной литературы сатирически изображён мир обывателя и в чём эти произведения можно сопоставить с чеховским «Человеком в футляре»?

Ответ 1

Во многих произведениях отечественной литературы сатирически изображен мир обывателей. К их числу можно отнести комедию А. Грибоедова «Горе от ума». В ней автор высмеивает фамусовское общество, состоящее из пороков современной писателью действительности. Один из героев произведения Молчалин – человек, еще ничего не достигший, однако стремящийся к этому.





Примеры оценивания работ экзаменуемых

Для героя главными качествами в жизни являются: умение приспособиться, услуги. Именно они помогают ему в продвижении по службе.

Недаром Молчалин и другие члены фамусовского общества жалеют Чапского из-за его неудач на службе. Как и герой Чехова, Молчалин очень ограниченный человек, но в отличие от Беликова он открыт, готов к общению и мало чего боится. Объединяет оба произведения сатирическая направленность и стремление авторов с помощью изображения пороков героев обратить внимание читателей на проблемы современного ему общества.



ФИППИ

Примеры оценивания работ экзаменуемых

Комментарий эксперта

- выпускник убедительно сопоставил фрагмент рассказа А.П. Чехова «Человек в футляре» с комедией А.С. Грибоедова «Горе от ума», указал на сходство и различие героев и произведений

K1 – 2 балла

- текст комедии «Горе от ума» привлечен на уровне анализа, текст рассказа «Человек в футляре» не привлекается для обоснования учеником своей точки зрения; авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена,
- допущена одна фактическая ошибка: утверждение о том, что Молчалин «открыт, он готов к общению и мало чего боится», является неверным и недоказанным

K2 – 2 балла

- допущена речевая ошибка: «общество, состоящее из пороков современной читателю действительности»

K3 – 1 балл



Примеры оценивания работ экзаменуемых

Задание 11. Кто из героев отечественной классики размышлял о славе и в чём их суждения близки позиции героя произведения В.Н. Соколова «Я славы не искал, зачем огласка?..» или расходятся с ней?

* * *

Я славы не искал, зачем огласка?
Зачем толпа вокруг одной любви?
Вас назовут, в лицо метнется краска,
Сбежит со щек, и где она — лови.

Он целый мир, казалось, приобрел,
Но потерял товарищей немногих,
Зато нашел ценителей нестрогих,
Их ослеплял незримый ореол.

Когда проходит, глаз с него не сводят,
Его же взгляд для них под стать лучу.
Но просто так, как раньше, не подходят,
Ну хоть бы кто-то хлопнул по плечу.

Уйти бы в лес, оставив пустяки,
Собрать минут рассыпанные звенья
И написать прекрасные стихи
О славе, столь похожей на забвенье.

(В.Н. Соколов, 1969)



ФИППИ

Примеры оценивания работ экзаменуемых

Задание 11. Кто из героев отечественной классики размышлял о славе и в чём их суждения близки позиции героя произведения В.Н. Соколова «Я славы не искал, зачем огласка?..» или расходятся с ней?

Ответ 2

Многие произведения русских поэтов посвящены теме славы. Лирические герои В.Н. Соколова и Б.Л. Пастернака размышляли о сущности данного явления.

Так, мысли героя стихотворения Б.Л. Пастернака «Быть знаменитым некрасиво» схожи с мыслями героя В.Н. Соколова в произведении «Я славы не искал, зачем огласка?».





ФИППИ

Примеры оценивания работ экзаменуемых

Лирический герой Б.Л. Пастернака считает, что «Цель творчества – самоотдача», а не успех и слава. По его мнению, лучше оставить след в душе человека, воодушевить своим творчеством, а не быть «притчей на устах у всех». С этой мыслью Бориса Леонидовича перекликатся строки В.Н. Соколова: «Зато нашел ценителей нестрогих, // Их ослеплял незримый ореол». В них высказана неудовлетворенность лирического героя пустой сиюминутной популярностью, которая не оставляет места настоящему взаимопониманию между людьми. («Но просто так, как раньше, не подходят, Ну хоть бы кто-то хлопнул по плечу».)

Таким образом, размышления В.Н. Соколова и Б.Л. Пастернака о славе привели к одному и тому же выводу о том, что данное явление не является главной жизненной целью.



ФИППИ

Примеры оценивания работ экзаменуемых

Комментарий эксперта

- выпускник убедительно доказывает близость позиций лирических героев двух стихотворений по отношению к славе

К1 – 2 балла

- сопоставление стихотворения В.Н.Соколова со стихотворением Б.Л.Пастернака проведено на уровне анализа важных для выполнения задания цитат, образов и микротем двух произведений, авторская позиция не искажена

К2 – 4 балла

- логические, речевые ошибки отсутствуют

К3 – 2 балла



ФИППИ

Примеры оценивания работ экзаменуемых

Задание 6. Герои каких произведений отечественной литературы обладают большой властью над окружающими и в чём этих персонажей можно сравнить с Диким?

Ответ 3

Многие писатели русской литературы изображали в своих произведениях героя, который обладает большой ~~властью~~ властью над окружающими.

Грибоедов в комедии „Торе он уча“⁴ тоже изобразил героя, который обладает огромной ~~властью~~ властью. Такими персонажами являются Рамухов. Рамухов, как и Губанова, амбициозный и властолюбивый человек. Речь, в его мировоззрении единственный член семьи, ведь все „романовское общество“ любят лишь этот ресурс. Рамухов





Примеры оценивания работ экзаменуемых

себ, как и Гадамиха, человек „старой генсайки“. Он тоже нечто не хочет менять в своей жизни, но знает, что-бы уйти „разрушившего общество“ ~~сограждан~~ сохранившись в будущем.

Таким образом, ч Остроумий, ~~и Грибоедов~~ в своих произведениях изображает героя, которые ~~отказались~~ отмывают большую часть изображающих существо вынуждены их и наставлять человеческие нормы.

Эксперт 1: 2-2-1

Эксперт 2: 1-1-0



Примеры оценивания работ экзаменуемых

Задание 11. В каких произведениях отечественных поэтов присутствует мысль о красоте окружающего мира и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением Н.М. Рубцова «Утро»?

Ответ 4

Во многих произведениях отечественных поэтов присутствует мысль о красоте окружающего мира. Например, в стихотворении Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза». Его можно сопоставить со стихотворением Н. Рубцова «Утро». Оба лирических героя восхищаются красотой природы: «Люблю грозу в начале мая», «Воспрянув духом выбегу на холм и все увижу в самом лучшем свете».





Примеры оценивания работ экзаменуемых

Произведения пронизаны духом перемен. «Весенняя гроза» – о том, как пробуждается природа от долгого сна.. «Поток проворный» готов унести с собой все невзгоды. Наступает весна, время перемен. «Утро» больше про то, что изменения, которые наступают в жизни лирического героя, неясны. Непонятно, что его ждет, но что-то определенно изменится.

Лирический герой Тютчева восхваляет непобедимую силу природы – силу ее красоты и величия.

Эксперт 1: 2-4-2

Эксперт 2: 2-3-2



Примеры оценивания работ экзаменуемых

Задание 11. В каких произведениях отечественных поэтов присутствует мысль о красоте окружающего мира и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением Н.М. Рубцова «Утро»?

Ответ 5

В произведениях отечественных поэтов очень часто можно встретить мысль о красоте окружающего мира. Труды Сергея Есенина, а также любими Ромео и Джульетте и пряток, красотой. Так, например, эта мысль видна в его стихотворении "Родина". Это произведение можно сопоставить со стихотворе-





Примеры оценивания работ экзаменуемых

иции „Утро“ в том, что в обоих стихотворениях присутствует чувство чувства патриотизма, любви к природе, к окружавшему миру в целом. В обоих стихотворениях присутствует любовь к таким людям, которых более не играют боевую роль для обычного человека, но которые, как знатоки.

Эксперт 1: 1-1-1

Эксперт 2: 0