

17. Каково авторское отношение к действиям князя Игоря и других русских князей (по "Слову о полку Игореве")?

«Слово о полку Игореве» – лироэпическое произведение неизвестного автора, в котором описывается **неудачный поход князя Игоря Святославовича на половцев**. В произведении **нет открытой авторской оценки происходящего**, так как идет решение двух главных задач – отображение исторических событий (описание похода, воспоминания Святослава) и **прославление русских князей и дружины** (возвращение Игоря).

Однако, учитывая главную **идею** произведения (выраженная в «золотом слове» Святослава, она призывает к **единению**), становится понятно **авторское отношение** к действиям русских князей.

Игорь **амбициозен, жаждет славы**, что приводит к **его пленению и разгрому русских войск** и, безусловно, **вызывает осуждение автора**. Но, тем не менее, именно **его образ становится символом патриотизма, мужества и храбрости** в произведении («Лучше быть убиту от мечей / Чем от рук поганых полонену!»), а возвращение Игоря сравнивается с восходом Солнца («Но восходит солнце в небеси – / Игорь-князь явился на Руси»).

Онлайн-школа Инны Дерр
ЕГЭ с экспертом

Святослав становится символом силы и мудрости, выражая мысли самого автора. Герой видит вещий сон, после которого **произносит «золотое слово»**, лично обращаясь к каждому князю, вспоминая о великом прошлом и **призывая к единению** в борьбе против общего врага («Вашим стрелам время зазвенеть / За Русскую землю,...»).

Именно в этом обращении читатель может заметить авторское отношение ко всем остальным князьям, управляющими Русью. **Их разобщение привело к кровопролитным междоусобным войнам и феодальной раздробленности, ослаблению всего государства** в целом. Автор **осуждает** этих людей, заботившихся только о личной выгоде.

На авторское отношение к князьям в данном произведении обращал внимание и Д.С. Лихачев: «Именно благодаря идеи единства в «Слове» нет пристрастия ни к одной из ветвей княжеского рода Рюриковичей, господствует тема... заботы... печали о положении страны...».

При оценивании работы с позиции К1 следует учитывать то, насколько экзаменуемый уходит в глубину и многосторонне освещает предмет вопроса. В данном случае вопрос предполагает рассуждения о действиях князя Игоря, других князей (т.е. как минимум должно быть прописано, кто и что делает) в аспекте отношения к этому автора.

В данной работе указаны поступки князей: Игорь идет против половцев, Святослав обращается с призывом к единению, другие князья разобщены и тем самым ослабляют Русь. За основы взяты 2 центральных образа (анализ им дан), и совокупный образ разобщенных князей. Для глубины анализа 2-3 образов героев всегда достаточно. Однако, если мы обратимся к вопросу «авторское отношение», то тут возникнет ряд замечаний: «нет открытой авторской оценки происходящего» противоречит обозначенной в следующем предложении авторской задаче «прославление русских князей и дружины»; тезис про амбиции Игоря, которые вызывают осуждение автора остается не доказанным. В части рассуждений о выражении Святославом авторской позиции и подразумеваемом осуждении героям действий русских князей, погрязших в распрях экзаменуемый убедителен.

Исходя из совокупности указанного, работа по К1 может быть оценена 2 баллами из 3.

17. Какую роль в драме А.Н. Островского «Гроза» играет прием антитезы?

В драме А.Н. Островского «Гроза» важную роль играет прием антитезы, который помогает **резко противопоставить не только 1) самих героев, но и 2) разные мировоззрения и 3) даже времена.**

Так, если говорить о действующих лицах пьесы, то вступают в очевидный конфликт **Катерина**, с одной стороны, и **представители «темного царства»**, с другой. Именно **столкновение их взглядов** и служит развитием действия. Если, к примеру, **Кабанова** живет по «**Домострою**», устаревшему уже в XIX веке, и заставляет **подчиняться своей воле родных** («Ломаться-то нечего! Должен исполнять, что мать говорит»), то **главная героиня – свободолюбивая натура, которая привыкла жить по велению сердца, отдаваясь искренним чувствам** («Жила... точно птичка на воле»).

Также, пусть и не в такой явный, но все же в конфликт вступают **Кулигин – «новый человек»**, который хочет найти «перпетуумobile», предлагает установить на площади часы, а на домах жителей Калинова громоотводы, то есть, всеми силами **пытается внедрять изобретения на благо общества**, – и **Дикой – грубый, необразованный, считающий, что жить можно и без этого.**

Однако, используя антитезу при создании данных образов, А. Островский противопоставляет не просто героев, но и абсолютно **разные мировоззрения и времена**. Так, **Кабанова и Дикой – представители старого консервативного поколения**. Они понимают, что их время уходит, осознают это, но всеми силами стараются удержать власть. **Кулигин** – это, естественно, **человек наступающего прогрессивного времени**, когда будут создаваться великие изобретения.

Катерину, однако, нельзя отнести к типу «новых людей». Для нее гораздо более важны искренние чувства и эмоции. По словам критика Добролюбова, который назвал героиню «лучом света в темном царстве», у девушки «все делается по велению натуры». Возможно, именно поэтому, прилюдно покаявшись в измене и поняв, что ее больше ничего не держит в этом мире, она бросилась с обрыва в реку.

Таким образом, антитеза в драме А. Островского «Гроза» является практически сюжетообразующим приемом, играя важную роль в противопоставлении как отдельных образов, так и целых поколений.

Онлайн-школа Инны Дерр
ЕГЭ с экспертом

Экзаменуемый обозначил во вступлении основные направления, которые будет раскрывать в работе: антитеза = противопоставление героев, мировоззрений, времен. В первом случае он рассматривает две пары героев (Катерина - Кабанова, Кулигин - Дикой), логично выходя в итоге на противопоставление взглядов и эпох. Неплохая попытка рассмотреть Катерину в контексте этого противостояния (однако рассуждения о Катерине ушли в оценку психологической стороны образы, а следовало связать анализ с социальным конфликтом - это предполагает логика анализа образов, рассмотренных выше). В выводе говорится о «сюжетообразующей роли» антитезы, однако, за образами стоит всегда больше - авторский взгляд на проблемы. Этим работа и слаба - роль антитезы не может сводиться к противопоставлению образов или их взглядов друг другу, не ради этого создается произведение. Авторская позиция, связанная с возможностью или невозможностью изменить порядок вещей (социальный конфликт) - это важно обозначить в работе, а не просто отметить, что они противопоставлены друг другу и занимают разные позиции. Антитеза важна и для раскрытия психологической стороны пьесы - Островский не просто так раскрывает образ Катерины через любовный конфликт. Исходя из совокупности указанного, работа по К1 может быть оценена 2 баллами из 3.